

СЕДЬМОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 2 декабря 2020 г. N 16-4079/2020

Судья Седьмого кассационного суда общей юрисдикции Зарипова Ю.С., рассмотрев жалобу директора общества с ограниченной ответственностью микрокредитная компания "ФИНЛАЙТ" Н. на постановление мирового судьи судебного участка N 3 Губахинского судебного района Пермского края от 26 декабря 2019 года, решение судьи Губахинского городского суда Пермского края от 26 февраля 2020 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 13.11](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении общества с ограниченной ответственностью микрокредитная компания "ФИНЛАЙТ",

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка N 3 Губахинского судебного района Пермского края от 26 декабря 2019 года, оставленным без изменения решением судьи Губахинского городского суда Пермского края от 26 февраля 2020 года, юридическое лицо общество с ограниченной ответственностью микрокредитная компания "ФИНЛАЙТ" (далее - ООО МКК "ФИНЛАЙТ", общество, юридическое лицо) признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 13.11](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей.

В жалобе, поданной в Седьмой кассационный суд общей юрисдикции, директор общества Н. выражает несогласие с указанными выше судебными актами, просит об их отмене.

Исполняющий обязанности прокурора г. Гремячинска поступил отзыв на жалобу, в котором содержится просьба об оставлении судебных актов без изменения.

Проверив доводы жалобы, изучив материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Согласно [части 1 статьи 13.11](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обработка персональных данных в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации в области персональных данных, либо обработка персональных данных, несовместимая с целями сбора персональных данных, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 настоящей статьи](#), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В силу [статьи 3](#) Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" под персональными данными понимается любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных); под оператором - государственный орган, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, самостоятельно или совместно с другими лицами организующие и (или) осуществляющие обработку персональных данных, а также определяющие цели обработки персональных данных, состав персональных данных, подлежащих обработке, действия (операции), совершаемые с персональными данными; под обработкой персональных данных - любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись,

систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных.

Из положений [частей 1 и 4 статьи 9](#) Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" субъект персональных данных принимает решение о предоставлении его персональных данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе. Согласие на обработку персональных данных должно быть конкретным, информированным и сознательным. Согласие на обработку персональных данных может быть дано субъектом персональных данных или его представителем в любой позволяющей подтвердить факт его получения форме, если иное не установлено федеральным законом. В случае получения согласия на обработку персональных данных от представителя субъекта персональных данных полномочия данного представителя на дачу согласия от имени субъекта персональных данных проверяются оператором.

В случаях, предусмотренных федеральным законом, обработка персональных данных осуществляется только с согласия в письменной форме субъекта персональных данных. Равнозначным содержащему собственноручную подпись субъекта персональных данных согласию в письменной форме на бумажном носителе признается согласие в форме электронного документа, подписанного в соответствии с федеральным законом электронной подписью. Согласие в письменной форме субъекта персональных данных на обработку его персональных данных должно включать в себя, в частности: фамилию, имя, отчество, адрес субъекта персональных данных, номер основного документа, удостоверяющего его личность, сведения о дате выдачи указанного документа и выдавшем его органе; фамилию, имя, отчество, адрес представителя субъекта персональных данных, номер основного документа, удостоверяющего его личность, сведения о дате выдачи указанного документа и выдавшем его органе, реквизиты доверенности или иного документа, подтверждающего полномочия этого представителя (при получении согласия от представителя субъекта персональных данных); наименование или фамилию, имя, отчество и адрес оператора, получающего согласие субъекта персональных данных; цель обработки персональных данных; перечень персональных данных, на обработку которых дается согласие субъекта персональных данных; наименование или фамилию, имя, отчество и адрес лица, осуществляющего обработку персональных данных по поручению оператора, если обработка будет поручена такому лицу; перечень действий с персональными данными, на совершение которых дается согласие, общее описание используемых оператором способов обработки персональных данных; срок, в течение которого действует согласие субъекта персональных данных, а также способ его отзыва, если иное не установлено федеральным законом; подпись субъекта персональных данных.

Из материалов дела следует, что прокуратурой г. Гремячинска на основании решения N 226 от 21.10.2019, N 240 от 07.11.2019 проведена проверка деятельности ООО МКК "ФИНЛАЙТ". В ходе проведения проверки выявлено, что согласно анкетам заемщиков N 543 от 22.10.2019 и N 648 от 25.09.2019 ООО МКК "ФИНЛАЙТ" осуществляет обработку персональных данных начальников заемщиков по месту работы, а также их абонентские номера (сотовые). Также общество осуществляет обработку персональных данных третьих лиц в объеме фамилия, имя, отчество, абонентский номер телефона, которые вносятся в форму согласия на взаимодействие с третьими лицами, направленное на возврат просроченной задолженности. Однако начальники заемщиков по месту работы, иные третьи лица, указанные в форме согласия на взаимодействие с третьими лицами, направленного на возврат просроченной задолженности, не участвуют в заключении договора микрозайма между заемщиком и ООО МКК "ФИНЛАЙТ" (не являются выгодоприобретателями или поручителями по договору займа), при этом отсутствуют документы, подтверждающие получение согласия третьих лиц на обработку их персональных данных, а также правовые основания на осуществление такой обработки персональных данных. Полученное в

настоящем случае согласие должника на обработку персональных данных третьих лиц, выраженное в согласии должника на осуществление направленного на возврат его просроченной задолженности взаимодействия с третьими лицами не соответствует [части 4 статьи 9](#) Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" (отсутствует перечень персональных данных, на обработку которого дается согласие субъекта персональных данных), а положения Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 230-ФЗ "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" не предусматривают осуществление сбора на этапе заключения договора займа персональных данных третьих лиц в рамках взаимодействия с ними в целях возврата просроченной задолженности должника. Тем самым, согласно справки по результатам проверки от 22.11.2019 выявлено, что ООО МКК "ФИНЛАЙТ" осуществляет обработку персональных данных иных лиц, которые не участвуют в заключении договора займа между заемщиком и юридическим лицом (не являются выгодоприобретателями или поручителями), в том числе отсутствуют документы, подтверждающие получение согласия третьих лиц на обработку персональных данных, а также правовые основания на осуществление такой обработки персональных данных, в связи с чем в отношении общества возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 13.11](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. По результатам рассмотрения дела ООО МКК "ФИНЛАЙТ" привлечено к административной ответственности.

Обстоятельства совершения ООО МКК "ФИНЛАЙТ" административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 13.11](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждены совокупностью представленных в материалы дела доказательств, которым мировым судьей и судьей городского суда при рассмотрении дела дана надлежащая правовая оценка. Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями [статьи 26.11](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судебные инстанции пришли к обоснованному выводу о виновности общества в совершении административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 13.11](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт обработки персональных данных лиц, которые не участвуют в заключении договора займа между заемщиком и юридическим лицом (не являются выгодоприобретателями или поручителями), подателем жалобы не оспаривается. При этом с учетом обработки указанных персональных данных в рамках взаимодействия с ними в целях возврата просроченной задолженности должника на этапе заключения договора займа с заемщиком, несоответствия в настоящем случае согласия заемщика на обработку персональных данных третьих лиц требованиям [части 4 статьи 9](#) Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных", при отсутствии правовых оснований для такой обработки персональных данных, указанные обстоятельства, вопреки доводам жалобы, свидетельствуют о наличии в действиях ООО МКК "ФИНЛАЙТ" объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 13.11](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом доказательств принятия всех возможных мер по соблюдению требований законодательства в области персональных данных обществом не представлено.

Оснований для иной оценки представленных в материалы дела доказательств и установленных выводов о наличии состава административного правонарушения, не имеется.

Приведенное в жалобе толкование положений [статьи 4](#) Федерального закона от 03.07.2016 N

230-ФЗ "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" и [статьи 6](#) Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" применительно к обстоятельствам настоящего дела, субъективная оценка представленных письменных согласий заемщиков на взаимодействие с третьими лицами (которым при рассмотрении дела дана оценка, как подтверждающим наличие состава административного правонарушения), доводы об отсутствии представленных документов о несогласии третьих лиц на осуществление взаимодействия с ними, не ставят под сомнение законность и обоснованность обжалуемых судебных актов.

Установленные обстоятельства, вопреки доводам жалобы, подтвержденные имеющейся в материалах дела достаточной совокупностью относимых, допустимых и достоверных доказательств, указывают на наличие в действиях ООО МКК "ФИНЛАЙТ" состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 13.11](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Оснований для иной квалификации действий ООО МКК "ФИНЛАЙТ" не усматривается. Каких-либо неустранимых сомнений в виновности, как и доказательств нарушений требований законности, не имеется, положения [статей 1.5](#) и [1.6](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не нарушены.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении отвечает требованиям [статей 28.4](#) и [28.2](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, содержит необходимые сведения.

Нарушений процессуальных требований [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении не допущено.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении мировым судьей требования [статей 24.1, 26.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выполнены, выяснены все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Правила оценки доказательств, установленные [статьей 26.11](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушены не были.

Дело рассмотрено мировым судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного в [части 1 статьи 4.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В постановлении мирового судьи по делу об административном правонарушении содержатся все сведения, предусмотренные [частью 1 статьи 29.10](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При назначении ООО МКК "ФИНЛАЙТ" административного наказания мировым судьей требования [статей 3.1, 3.5, 4.1 - 4.3](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соблюдены. Наказание назначено в пределах санкции [части 1 статьи 13.11](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является обоснованным и справедливым.

Судья городского суда, рассмотрев жалобу на постановление мирового судьи, проверил дело в соответствии с требованиями [статьи 30.6](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и, вопреки доводам жалобы, вынес законное и обоснованное решение.

Нарушений гарантированных [Конституцией](#) Российской Федерации и [статьей 25.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прав, в том числе права на защиту, не усматривается. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных [статьей 24.5](#) Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь [статьями 30.13 - 30.18](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка N 3 Губахинского судебного района Пермского края от 26 декабря 2019 года, решение судьи Губахинского городского суда Пермского края от 26 февраля 2020 года, вынесенные по делу об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 13.11](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении общества с ограниченной ответственностью микрокредитная компания "ФИНЛАЙТ" оставить без изменения, жалобу директора общества с ограниченной ответственностью микрокредитная компания "ФИНЛАЙТ" Н. - без удовлетворения.

Судья
Седьмого кассационного суда
общей юрисдикции
Ю.С.ЗАРИПОВА