



Российская Федерация

Решение от 14 февраля 2014 года № <Обезличен>

По делу № 2-1390/2014

Принято
Ленинским районным судом г. Ульяновска

Ленинский районный суд г. Ульяновска в составе:

председательствующего судьи Кириченко В.В.,
при секретаре Камалиевой Г.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной
ответственностью «Джет Мани Микрофинанс» к Дорожкиной Е.А. о взыскании суммы основного долга,
процентов, неустойки,

Установил:

ООО «Джет Мани Микрофинанс» обратилось в суд с иском к Дорожкиной Е.А. о взыскании суммы основного
долга в размере 15 000 руб., процентов в сумме 132 300 руб., неустойки в размере 83 700 руб., а также судебных
расходов. Требования мотивированы следующим.

ДД.ММ.ГГГГ между ООО «Джет Мани Микрофинанс» и Дорожкиной Е.А. был заключен договор микрозайма №.
ДД.ММ.ГГГГ между сторонами было заключено дополнительное соглашение. В соответствии с указанными
соглашениями ответчица получила от истца заем в сумме 15 000 руб. на срок до ДД.ММ.ГГГГ г., с начислением
1,5% в день за пользование займом. Договором предусмотрена пеня за просрочку платежей в размере 1% в
день от просроченной суммы платежа. Однако ответчица не исполняет свои обязательства. По состоянию на
ДД.ММ.ГГГГ задолженность ответчицы по договору займа составляет 231 000 руб., из которых: 15 000 руб. –
сумма основного долга, 132 300 руб. – проценты на сумму займа за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ г., 83
700 руб. – неустойка за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ

Представитель истца в судебное заседание, будучи извещен, не явился, в представленном суду заявлении
просил рассмотреть дело в его отсутствие, против вынесения заочного решения не возражал.

Ответчица Дорожкина Е.А. в судебное заседание не явилась, извещалась, о причинах неявки суду не сообщила,
отложить судебное разбирательство или рассмотреть дело в свое отсутствие не просила.

Согласно ч. 3, 4 ст. 167, ст. 233 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц,
участвующих в деле и известленных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены
сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными. Суд вправе рассмотреть
дело в отсутствие ответчика, известленного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об
уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие, в порядке заочного
производства.

Суд определил рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц в порядке заочного производства.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ суд дает оценку тем доводам и доказательствам, которые были представлены
сторонами и исследовались в судебном заседании. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на
которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено
федеральным законом.

Непредставление ответчиком доказательств и возражений в установленный судьей срок не препятствует
рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам (ч.2 ст. 150 ГПК РФ).

С учетом изложенного, суд рассматривает дело по представленным сторонами доказательствам.

Исследовав материалы рассматриваемого дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено что между ООО «Лжет Мани Микрофинанс» и Дорожкиной Е.А. был заключен договор

Судом установлено, что между ООО «Джет Мани Микрофинанс» и Дорожкиной Е.А. был заключен договор микрозайма № от ДД.ММ.ГГГГ

В соответствии с договором займа ООО «Джет Мани Микрофинанс» предоставило Дорожкиной Е.А. заем в размере 15 000 руб. с уплатой процентов за пользование займом в размере 1,5% в день со дня, следующего за днем получения суммы микрозайма, и по день возврата суммы микрозайма включительно. По условиям договора страхования (п. 2.2) проценты продолжают начисляться займодавцем на остаток задолженности по основному долгу, пока заем (микрозайм) остается непогашенным; начисление процентов производится исходя из величины процентной ставки и периода фактического пользования займом (микрозаймом).

Возврат суммы займа и процентов должен осуществляться в соответствии с графиком возврата платежей, являющимся неотъемлемой частью договора (п. 2.3).

Заем предоставлен на срок до ДД.ММ.ГГГГ

Согласно п. 4.2 договора займа, в случае нарушения заемщиком сроков возврата суммы займа и процентов за пользование заемными средствами, заемщик уплачивает займодавцу пени в размере 1% от действительной задолженности по сумме займа за каждый день такой просрочки.

Факт предоставления займа по договору подтверждается расходным кассовым ордером № от ДД.ММ.ГГГГ

ДД.ММ.ГГГГ между сторонами было заключено дополнительное соглашение, согласно которому срок возврата суммы основного долга и процентов продлен до ДД.ММ.ГГГГ

Заемщица Дорожкина Е.А., как следует из представленных суду документов, свои обязательства по договору займа исполняла ненадлежащим образом: в предусмотренный договором и дополнительным соглашением срок сумму займа не вернула, нарушила сроки и порядок возврата суммы займа и уплаты процентов за пользование им. В результате образовалась задолженность.

По расчету истца, по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ задолженность по договору займа составляет 231 000 руб., из которых: 15 000 руб. – сумма основного долга, 132 300 руб. – проценты на сумму займа за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ г., 83 700 руб. – неустойка за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ

Оценивая обоснованность заявленных требований, суд руководствуется следующим.

В силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Согласно ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В соответствии со ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

Обязанность заемщика возвратить сумму займа регламентирована ст. 810 ГК РФ, в соответствии с которой, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Кроме того, согласно статье 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренным пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса. Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Исходя из ст. 2 Федерального закона от 02.07.2010 N 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" (далее - Закон N 151-ФЗ) микрофинансовая деятельность - деятельность юридических лиц, имеющих статус микрофинансовой организации, а также иных юридических лиц, имеющих право на осуществление микрофинансовой деятельности в соответствии со ст. 3 Закона N 151-ФЗ, по предоставлению микрозаймов (микрофинансирование).

Микрофинансовая организация - юридическое лицо, зарегистрированное в форме фонда, автономной некоммерческой организации, учреждения (за исключением бюджетного учреждения), некоммерческого

партнерства, хозяйственного общества или товарищества, осуществляющее микрофинансовую деятельность и внесенное в государственный реестр микрофинансовых организаций в порядке, предусмотренном Законом N 151-ФЗ.

Частью 1 ст. 5 Закона N 151-ФЗ установлено, что юридическое лицо, зарегистрированное в форме фонда, автономной некоммерческой организации, учреждения (за исключением бюджетного учреждения), некоммерческого партнерства, хозяйственного общества или товарищества, приобретает статус микрофинансовой организации со дня внесения сведений о нем в государственный реестр микрофинансовых организаций и утрачивает статус микрофинансовой организации со дня исключения указанных сведений из этого реестра.

Деятельность микрофинансовых организаций состоит, прежде всего, в осуществлении микрофинансовой деятельности, то есть деятельности по предоставлению микрозаймов, при этом микрофинансовая организация вправе также выдавать иные займы и оказывать иные услуги в порядке, установленном федеральными законами и учредительными документами. Приобретение статуса микрофинансовой организации означает приобретение юридическим лицом прав и обязанностей, установленных в отношении данной категории лиц.

В соответствии со ст. 9 данного Федерального закона только микрофинансовая организация вправе выдавать займы и оказывать иные услуги в порядке, установленном федеральными законами и учредительными документами.

С учетом изложенных положений Федерального закона юридическое лицо приобретает право на осуществление деятельности по получению прибыли от микрозаймов с момента регистрации в государственном реестре микрофинансовых организаций. Регистрация дает юридическому лицу право осуществлять размещение денежных средств от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности и срочности без лицензии Банка России.

До вступления в силу Федерального закона «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» такую деятельность вправе были осуществлять только кредитные организации (банки), имеющие соответствующую лицензию Банка России.

Из установленных по делу фактических обстоятельств, из анализа условий займа, изложенных в договоре, заключенном с ответчицей, усматривается, что ООО «Джет Мани Микрофинанс», осуществляя деятельность по предоставлению займов гражданам на условиях срочности, платности и возвратности, фактически подпадает под действие Федерального закона от 02.07.2010 N 151-ФЗ "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях".

При этом на момент заключения договора займа с ответчицей ООО «Джет Мани Микрофинанс» было включено в Государственный реестр микрофинансовых организаций.

Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что действия истца по выдаче срочных займов с установлением процентов за пользование заемными средствами не противоречат закону.

Расчет задолженности, представленный истцом, ответчиком по делу не оспорен, подтвержден представленными суду документами, проверен в судебном заседании, а потому принимается судом за основу при вынесении решения.

Таким образом, требования истца о взыскании с ответчицы задолженности по сумме основного долга в сумме 15 000 руб. и по процентам за пользование суммой займа в сумме 132 300 руб. являются законными и подлежат удовлетворению.

В то же время размер начисленной истцом исходя из ставки 1% в день неустойки суд полагает необоснованно завышенным, явно несоразмерным характеру обязательства, размеру и периоду просрочки, в связи с чем, принимая во внимание также субъектный состав обязательства, полагает необходимым на основании ст. 333 ГК РФ снизить исчисленную истцом неустойку в 20 раз, то есть до суммы в 4 185 руб.

Следовательно, всего с ответчицы в пользу истца следует взыскать 151 485 руб. (15 000 + 132 300 + 4 185).

Таким образом, исковые требования подлежат частичному удовлетворению.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны понесенные по делу судебные расходы пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований. Исходя из этого, с ответчицы подлежат взысканию расходы истца на оплату государственной пошлины при подаче иска на сумму 4 229 руб. 70 коп.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 12, 56, 194-198, 199, 235 ГПК РФ, суд

Решил:

Исковые требования Общества с ограниченной ответственностью «Джет Мани Микрофинанс» удовлетворить частично.

.....

Взыскать с Дорожкиной Е.А. в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Джет Мани Микрофинанс» задолженность по договору займа № от ДД.ММ.ГГГГ по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ в общей сумме 151 485 руб., возмещение расходов на оплату государственной пошлины в сумме 4 229 руб. 70 коп., а всего – 155 714 руб. 70 коп.

В удовлетворении остальной части иска Общества с ограниченной ответственностью «Джет Мани Микрофинанс» к Дорожкиной Е.А. – отказать.

Ответчик вправе подать в Ленинский районный суд г. Ульяновска заявление об отмене заочного решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Ульяновский областной суд через Ленинский районный суд г. Ульяновска в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, – в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья В.В. Кириченко